

Criterios para la evaluación de artículos en Teoría y Praxis

1.- Aspectos generales (a cargo del Editor)	
Título del artículo	
Autor	
Filiación académica del autor	
Formación académica del autor	
Fecha de recibido	
El artículo se ajusta a la temática de Teoría y Praxis	
Observaciones	

2.- Aspectos formales (a cargo del Editor)

Criterios	Cumple con el criterio			Responsable
	Plenamente	Con observaciones	No cumple	
El artículo tiene un título de no más de 20 palabras				Editor
El artículo tiene un resumen de no más de 120 palabras				Editor
El artículo tiene bibliografía ordenada alfabéticamente				Editor
El artículo no tiene faltas de ortografía				Corrector de estilo
El artículo tiene una buena redacción				Corrector de estilo
El artículo hace uso adecuado de los signos de puntuación				Corrector de estilo
Recomendaciones del Editor o Corrector de estilo				

3.- Aspectos de contenido (a cargo del Par Evaluador)

Título del artículo:				
Criterio	Cumple con el criterio			Responsable
	Plenamente	Con observaciones	No cumple	
El asunto es de interés por su relevancia y/o contingencia				Par evaluador
El planteamiento del problema es claro				Par evaluador
La argumentación es pertinente y de relevancia				Par evaluador
Las conclusiones son adecuadas				Par evaluador
La bibliografía es pertinente y de relevancia				Par evaluador
El desarrollo de la argumentación tiene coherencia lógica				Par evaluador
Las conclusiones tienen relación con la argumentación.				Par evaluador
Recomendaciones del Par evaluador				

4.- Decisión sobre publicación (a cargo del Consejo Editorial)		
Aceptado	Aceptado con observaciones	Rechazado
Observaciones del Par evaluador	Observación 1.	
	Observación 2.-	
	Observación 3.-	
	Observación 4.-	

